

Unité départementale du Haut-Rhin
DIRECTION RÉGIONALE DE L'ENVIRONNEMENT
2 PLACE DU GÉNÉRAL DE GAULLE
CS 71354
68070 Mulhouse Cedex 01

Mulhouse, le 01/07/2024

Rapport de l'Inspection des installations classées

Visite d'inspection du 21/06/2024

Contexte et constats

Publié sur  **GÉORISQUES**

CONSTELLIUM NEUF BRISACH

USINE DE BIESHEIM
ZIP RHENANE NORD RD 52
68600 Biesheim

Références : 0006700469_2024_06_21_CONSTELLIUM_VIIC AN 2024 COV
Code AIOT : 0006700469

1) Contexte

Le présent rapport rend compte de l'inspection réalisée le 21/06/2024 dans l'établissement CONSTELLIUM NEUF BRISACH implanté ZIP RHENANE NORD RD 52 68600 Biesheim. L'inspection a été annoncée le 24/05/2024. Cette partie « Contexte et constats » est publiée sur le site internet Géorisques (<https://www.georisques.gouv.fr/>).

Les composés organiques volatils (COV) sont des substances qui doivent faire l'objet d'une surveillance particulière dans les installations classées qui en émettent. En effet, leur nature (cancérigène, volatile, gazeux, ...) représente un risque sanitaire dans le domaine de la qualité de l'air. Par ailleurs, ce polluant est un précurseur de l'ozone (avec les NOx) dont les épisodes de pic de pollution s'intensifient avec le réchauffement climatique.

Le but de cette action nationale est la réduction des émissions diffuses et canalisées de COV et le contrôle des valeurs limites d'émissions, notamment via le plan de gestion des solvants.

Les informations relatives à l'établissement sont les suivantes :

- CONSTELLIUM NEUF BRISACH
- ZIP RHENANE NORD RD 52 68600 Biesheim
- Code AIOT : 0006700469
- Régime : Autorisation
- Statut Seveso : Seveso seuil haut
- IED : Oui

Constellium est un groupe mondial spécialisé dans la fabrication de produits en aluminium, incluant produits laminés, produits extrudés et pièces structurelles. Constellium compte près de 12 000 employés dans le monde et exploite 24 sites de production en Amérique du Nord, en Europe et en Asie.

Le site de production de Biesheim, possède une capacité de production d'environ 400 000 tonnes d'aluminium liquide par an pour les marchés de l'automobile et de l'emballage.

Le site est autorisé par l'arrêté préfectoral (codificatif) du 21 juillet 2022 à exploiter un ensemble d'installations classées qui concourent à son procédé industriel de fabrication. Les installations sont par ailleurs soumises aux dispositions des directives dites "IED" et "SEVESO".

Thèmes de l'inspection :

- Air
- AN24 Air COV

2) Constats

2-1) Introduction

Le respect de la réglementation relative aux installations classées pour la protection de l'environnement relève de la responsabilité de l'exploitant. Le contrôle des prescriptions réalisé ne se veut pas exhaustif, mais centré sur les principaux enjeux recensés et à ce titre, ne constitue pas un examen de conformité de l'administration à l'ensemble des dispositions qui sont applicables à l'exploitant. Les constats relevés par l'inspection des installations classées portent sur les installations dans leur état au moment du contrôle.

A chaque point de contrôle est associée une fiche de constat qui comprend notamment les informations suivantes :

- le nom donné au point de contrôle ;
- la référence réglementaire de la prescription contrôlée ;
- si le point de contrôle est la suite d'un contrôle antérieur, les suites retenues lors de la précédente visite ;
- la prescription contrôlée ;
- à l'issue du contrôle :
 - ◆ le constat établi par l'inspection des installations classées ;
 - ◆ les observations éventuelles ;
 - ◆ le type de suites proposées (voir ci-dessous) ;
 - ◆ le cas échéant la proposition de suites de l'inspection des installations classées à Monsieur le Préfet ; il peut par exemple s'agir d'une lettre de suite préfectorale, d'une mise en demeure, d'une sanction, d'une levée de suspension, ...

Il existe trois types de suites :

- « Faits sans suite administrative » ;
- « Faits avec suites administratives » : les non-conformités relevées conduisent à proposer à Monsieur le Préfet, des suites graduées et proportionnées avec :
 - ◆ soit la demande de justificatifs et/ou d'actions correctives à l'exploitant (afin de se conformer à la prescription) ;
 - ◆ soit conformément aux articles L. 171-7 et L. 171-8 du code de l'environnement des suites (mise en demeure) ou des sanctions administratives ;
- « Faits conduisant à une prescription inadaptée ou obsolète » : dans ce cas, une analyse approfondie sera menée a posteriori du contrôle puis éventuellement une modification de la rédaction de la prescription par voie d'arrêté préfectoral pourra être proposée.

2-2) Bilan synthétique des fiches de constats

Les fiches de constats disponibles en partie 2-4 fournissent les informations de façon exhaustive pour chaque point de contrôle. Leur synthèse est la suivante :

Les fiches de constats suivantes font l'objet d'une proposition de suites administratives :

N°	Point de contrôle	Référence réglementaire	Proposition de suites de l'Inspection des installations classées à l'issue de la <u>présente</u> inspection ⁽¹⁾	Proposition de délais
2	Plan de Gestion des Solvants	Arrêté Préfectoral du 21/07/2022, article 9.2.1.1.2 + 9.4.3	Demande d'action corrective	5 mois

(1) s'applique à compter de la date de la notification de l'acte ou de la date de la lettre de suite préfectorale

Les fiches de constats suivantes ne font pas l'objet de propositions de suites administratives :

N°	Point de contrôle	Référence réglementaire	Autre information
1	Valeurs Limites dans les rejets atmosphériques - Vernissage	Arrêté Préfectoral du 21/07/2022, article 3.2.4	Sans objet
3	COV CMR - Vernissage	Arrêté Ministériel du 02/02/1998, article 27.7	Sans objet
4	Taux d'émissions diffuses - Vernissage	Arrêté Préfectoral du 21/07/2022, article 3.2.4	Sans objet

2-3) Ce qu'il faut retenir des fiches de constats

Compte-tenu des constats réalisés, l'Inspection considère que la gravité et l'enjeu sont modérés au regard des risques environnementaux. Elle demande la mise en place d'une action corrective avec la mise à jour du Plan de Gestion des Solvants afin de déterminer précisément chacun des paramètres, selon le "Guide d'élaboration d'un Plan de Gestion des Solvants" élaboré par l'INERIS en 2009.

Cette actualisation devra notamment comprendre :

- l'utilisation de l'annexe n°3 du guide afin de déterminer les paramètres O1 et O5,
- la détermination de la part des COV spécifiques,
- le paramètre O4 et l'origine des émissions diffuses.

2-4) Fiches de constats

N° 1 : Valeurs Limites dans les rejets atmosphériques - Vernissage

Référence réglementaire : Arrêté Préfectoral du 21/07/2022, article 3.2.4
Thème(s) : Risques chroniques, VLE COV
<p>Prescription contrôlée :</p> <p>Les rejets issus des installations doivent respecter les valeurs limites suivantes en concentration. Les volumes de gaz étant rapportés :</p> <ul style="list-style-type: none"> • à des conditions normalisées de température (273 kelvins) et de pression (101,3 kilo-pascals) après déduction de la vapeur d'eau (gaz secs), • à une teneur en O2 ou CO2 précisée dans les tableaux ci-dessous. <p>[...]</p>

Vernissage :

Pour chaque émissaire	Paramètres	Concentration maximale (mg/Nm3)	Flux horaire (kg/h)
[...]	[...]	[...]	[...]
Incinérateurs VB5	COVNM exprimée en carbone total	50 (**)	5
	COV annexe III AM 02/02/1998	20	
	COV à phrase de risque AM 02/02/1998	2	
[...]	[...]	[...]	[...]

(**) Cette valeur est indicative, les installations de vernissage (laquage en continu) faisant l'objet d'un Schéma de Maîtrise des Emissions (SME).

Le flux annuel des émissions diffuses de COV ne doit pas dépasser 10 % de la quantité de solvants utilisée.

Pour chaque émissaire	Paramètres	Concentration (mg/Nm3)
DG5 Four de la conversion chimique par enduction	[...]	[...]
	[...]	[...]
	COVNM exprimée en carbone total	100

Constats :

Par sondage, l'Inspection a contrôlé uniquement les rapports de mesures atmosphériques du secteur (UAP) Vernissage du site, c'est-à-dire les deux émissaires suivants:

- Incinérateur VB5,
- DG5 - Four de la conversion chimique par enduction.

Dans le cadre de son Arrêté Préfectoral, l'exploitant doit transmettre annuellement son Plan de surveillance avec l'ensemble des rapports de mesures atmosphériques.

L'inspection a contrôlé uniquement les rapports de mesures des trois dernières années (2021/2022/2023) et ce pour les deux émissaires susmentionnés:

- Rapport n°1 :

Mesures des Rejets Atmosphériques (Four DG5) - Rapport n° 2170771-FOUR DG5 du 15/10/2021 - Mesures effectuées le 21/09/2021

- Rapport n°2 :

Mesures des Rejets Atmosphériques (Incinérateur VB5) - Rapport n° 2170771-incinérateur VB5 du 03/08/2021 - Mesures effectuées le 15/04/2021

- Rapport n°3 :

Mesures des Rejets Atmosphériques (Four DG5) - Rapport n° 2247746-FOUR DG5 du 16/06/2022 - Mesures effectuées le 04/04/2022

- Rapport n°4 :

Mesures des Rejets Atmosphériques (Incinérateur VB5) - Rapport n° 2247746-incinérateur VB5 du 16/06/2022 - Mesures effectuées le 05/04/2022

- Rapport n°5 :

Mesures des Rejets Atmosphériques (Four DG5) - Rapport n° 2349029-FOUR DG5 du 09/06/2023 - Mesures effectuées le 28/03/2023

- Rapport n°6 :

Mesures des Rejets Atmosphériques (Incinérateur VB5) - Rapport n° 2349029-incinérateur VB5 du 05/06/2023 - Mesures effectuées le 29/03/2023

Pour chacun des rapports ci-dessus, l'Inspection a constaté que les mesures sont rapportées dans les conditions normales de température et de pression (CNTP) avec une mesure des débits rapportée en gaz secs, aux CNTP.

Par ailleurs, l'Inspection a uniquement vérifié le respect de la VLE (Valeur Limité d'Émission) pour la partie COV (COVT, CH4 et COVNM). Par conséquent, pas de vérification du taux d'oxygène.

Vérification des VLE:

- Rapport n°1:

	Concentration (mg/Nm3)	Flux (kg/h)
FOUR DG5	COVNM : 2,27 CH4 : 7,43 COVT : 9,04	COVNM : 0,014 CH4 : 0,046 COVT : 0,056

La VLE COVNM pour la concentration est respectée.

- Rapport n°2:

	Concentration (mg/Nm3)	Flux (kg/h)
AVAL incinérateur	COVNM : 1 CH4 : 1 COVT : 1,9	COVNM : 0,027 CH4 : 0,030 COVT : 0,054

Les VLE COVNM sont respectées.

- Rapport n°3:

	Concentration (mg/Nm3)	Flux (kg/h)
FOUR DG5	COVNM : 16,49 CH4 : 4,50 COVT : 20,46	COVNM : 0,097 CH4 : 0,026 COVT : 0,120

La VLE COVNM pour la concentration est respectée.

- Rapport n°4:

	Concentration (mg/Nm3)	Flux (kg/h)
AVAL incinérateur	COVNM : 24,98 CH4 : 0,51 COVT : 25,50	COVNM : 0,667 CH4 : 0,014 COVT : 0,681

Les VLE COVNM sont respectées.

- Rapport n°5:

	Concentration (mg/Nm3)	Flux (kg/h)
FOUR DG5	COVNM : 1,74 CH4 : 2,41 COVT : 4,20	COVNM : 0,008 CH4 : 0,011 COVT : 0,020

La VLE COVNM pour la concentration est respectée.

- Rapport n°6:

	Concentration (mg/Nm3)	Flux (kg/h)
AVAL incinérateur	COVNM : 6,77 CH4 : 0,31 COVT : 7,16	COVNM : 0,218 CH4 : 0,010 COVT : 0,231

Les VLE COVNM sont respectées.

Les constats ci-dessus n'appellent pas de remarques de l'Inspection.

Type de suites proposées : Sans suite

N° 2 : Plan de Gestion des Solvants

Référence réglementaire : Arrêté Préfectoral du 21/07/2022, article 9.2.1.1.2 + 9.4.3		
Thème(s) : Risques chroniques, Entrées/Sorties Solvants		
Prescription contrôlée :		
<u>Article 9.2.1.1.2 :</u>		
L'évaluation des émissions par bilan porte sur les polluants suivants :		
Paramètre	Type de mesures ou d'estimation	Fréquence
COVNM dont COV spécifiques	Bilan matière site	Mensuelle
	Plan de Gestion des Solvants (PGS) Schéma de Maîtrise des Émissions (SME)	Annuelle
[...]	[...]	[...]
<p>L'exploitant devra examiner précisément l'origine des variations des flux de COV rejetés d'une année à l'autre, en particulier pour affiner la conduite de son process de production afin d'optimiser ses rejets de COV. L'exploitant devra également engager une réflexion sur l'origine des rejets diffus de COV et les possibilités de les réduire. Les éléments issus de ces démarches seront tenus à la disposition de l'inspection des installations classées.</p> <p><u>Article 9.4.3 :</u></p> <p>Le plan de gestion des solvants (PGS) prévu à l'article 9.2.1.1.2 est transmis annuellement à l'inspection des installations classées. Il mentionne notamment les entrées et les sorties de solvants de l'installation et les actions visant à réduire leur consommation.</p>		
Constats :		
<p>Par sondage, l'Inspection a uniquement contrôlé le Plan de Gestion des Solvants de l'UAP Vernissage (zone la plus consommatrice de solvants du site).</p> <p>Avant le contrôle, l'exploitant a transmis par courriel en date du 11/06/2024 à l'Inspection le Plan de Gestion des Solvants (PGS) 2024 pour les consommations de solvants de l'année 2023 de l'UAP Vernissage et deux documents détaillant les données utilisées pour déterminer chaque paramètre du PGS (notamment les consommations de produits solvantés).</p> <p>L'exploitant transmet annuellement le Plan de Gestion des Solvants via la plateforme GEREPE dans le cadre de la déclaration des activités polluantes.</p> <p>L'analyse du PGS est réalisée selon "le guide d'élaboration d'un plan de gestion des solvants - Révision n°1" établi par l'INERIS et daté du 22/02/2009.</p> <p>Dans le cadre d'un Plan de Gestion des Solvants complet, voici les équations à connaître et à vérifier :</p> <p>$C \text{ (consommation de solvants)} = I1 - O8$</p> <p>$I = I1 + I2 \text{ (flux entrants)}$</p> <p>$\text{Émissions diffuses} = I1 - O1 - O5 - O6 - O7 - O8 = O2 + O3 + O4 + O9$</p> <p>Ci-dessous, l'Inspection a vérifié les valeurs, les calculs et autres justificatifs donnés par l'exploitant pour déterminer chaque paramètre du PGS.</p> <ul style="list-style-type: none">Flux entrants:<ul style="list-style-type: none">Paramètre I1: <p>Pour ce paramètre, l'exploitant a pris en compte les consommations de tous les produits solvantés du secteur vernissage.</p> <p>Par conséquent, cela concerne les vernis utilisés, les solvants de dilution et le solvant MEK.</p> <p>Pour la partie vernis, l'exploitant utilise un fichier type tableur pour suivre les consommations mensuelles de chaque vernis utilisé sur l'installation (en kg) auxquelles il applique le coefficient (1 - taux d'extraits secs du vernis) afin de déterminer la consommation mensuelle de solvants pour</p>		

chaque vernis.

Pour la partie Solvants de dilution (solvesso/dowanol) et Solvant MEK, l'exploitant utilise également un fichier type tableur pour suivre et comptabiliser les consommations de solvants. Sur ce point, pas d'utilisation du coefficient d'extrait sec car les solvants utilisés sont purs.

Sur l'année 2023, I1 = 2125.2 tonnes de solvant.

- Paramètre I2:

Ce paramètre est sans objet car aucun système de régénération interne n'est mis en place sur site par l'exploitant (uniquement de la destruction par incinérateur thermique).

- Flux sortants:

- Paramètre O6:

Ce paramètre représente la part de perte de solvants par les déchets.

Pour déterminer ce paramètre, l'exploitant a mis en place un registre de suivi des déchets solvantés avec une pesée des déchets avant départ vers les filières de traitement.

Plusieurs hypothèses sont mises en place par l'exploitant pour faciliter les calculs:

- poids moyen d'un fût de déchets: 19kg

- extrait sec moyen dans les déchets : 32.83 % (déterminer à partir des taux d'extraits sec moyen des vernis et des solvants utilisées - au prorata de leur utilisation)

- quantité restante de solvants dans les déchets solides : 10%

A partir de ces hypothèses et des suivis des BSD (Bordereaux de Suivi des Déchets) , l'exploitant détermine la part de solvants perdus dans les déchets:

O6= 83.224 tonnes

La part d'incertitude est faible sur ce paramètre grâce au suivi strict des tonnages de déchets : 3.2 %.

- Paramètre O4:

Ce paramètre représente les émissions de solvants non captées.

Pour déterminer ce paramètre, l'exploitant a réalisé une campagne de mesures par un laboratoire pour déterminer le taux d'émissions diffuses sur le secteur Vernissage.

Cette étude a eu lieu en 2006 et l'exploitant indique que ce taux résulte d'une moyenne pondérée en maximisant les incertitudes (d'après l'exploitant, cette donnée sera remise à jour en 2025 par la réalisation d'une nouvelle campagne à la demande du vérificateur GES). Cependant, l'exploitant n'a pas pu transmettre cette étude à l'Inspection.

De plus, une incertitude de 5% est donnée par le laboratoire concernant la valeur proposée soit 1.6%+/- 5%.

Ensuite, l'exploitant utilise la valeur en amont de l'incinérateur thermique. Cependant, cette valeur n'est pas déterminée par une mesure mais par un calcul : Amont = I1 - O6 ce qui conclut à aucune émission diffuse entre l'entrée et la sortie du procédé de vernissage.

Ce calcul induit également des incertitudes qui sont évaluées par l'exploitant : environ 1.5 %.

Ce qui représente sur la valeur du paramètre: **O4 = Amont x taux diffus = 32.672 tonnes +/- 102.1 tonnes**

- Paramètre O1:

Ce paramètre représente les émissions de solvants captées et canalisées.

Pour déterminer ce paramètre, l'exploitant réalise un calcul et non une mesure sur l'Amont de l'incinérateur :

O1 = I1 - O4 - O6 = 2125.2 - 32.672 - 83.224 = 2009.35 tonnes ≠ 2042 tonnes pour l'Amont de l'incinérateur dans le calcul du paramètre O4

Ce qui est dû aux incertitudes appliquées par l'exploitant et à la prise en compte du paramètre O4. D'après l'annexe 3 du guide INERIS, la détermination du paramètre O1 dans un PGS ne se fait pas par le calcul mais par une mesure des polluants en sortie d'émissaires multiplier par le nombre d'heures de fonctionnement de l'installation.

Valeur O1 par l'exploitant = 15.271 tonnes +/- 1.8

- Paramètre O5

Ce paramètre représente la quantité de solvants détruits par l'incinérateur thermique présent sur site.

Pour déterminer ce paramètre, l'exploitant réalise une mesure en amont et une mesure en aval de l'incinérateur (imposé en annuelle par l'arrêté préfectoral) pour déterminer le rendement de l'incinérateur.

En utilisant la quantité de solvants entrant en amont de l'incinérateur (valeur déterminé par le calcul dans le cas du paramètre O1), l'exploitant peut déterminer le paramètre O5:

O5 = Amont x rendement incinérateur = 20009.35 x 99.24 = 1994.079 tonnes +/- 106
Cependant, cette méthode implique de reprendre les incertitudes des calculs précédents.
D'après l'annexe 3 du guide INERIS, la détermination du paramètre O5 découle de la détermination du paramètre O1.

- Paramètre O2:

Pas d'émissions de solvants dans les eaux usées du site.

- Paramètre O3:

Dans le cadre de l'exigence client qui demande aucune émission de solvants dans le produit fini (d'où la réalisation d'un séchage du produit dans un four), aucune perte de solvants dans le produit fini.

- Paramètres O7, O8 et O9:

Aucune vente, régénération externe ou autre moyen d'émissions de solvants ne sont réalisés par l'exploitant.

Donc, par conséquent, la quantité de solvants diffus et totales sont déterminés en utilisant les équations du PGS :

Émissions diffuses = I1 - O1 - O5 - O6 - O7 - O8 (= O2 + O3 + O4 + O9)

Émissions diffuses = 2125.2 - 15.27 - 1994.08 - 83.224 - 0 - 0 = **32.67 tonnes +/- 102.1**

Émissions totales = I1 - O5 - O6 - O7 - O8 = O1 + O2 + O3 + O4 + O9

Émissions totales = 2125.2 - 1994.08 - 83.224 - 0 - 0 = 47.9 tonnes +/- 102.1

Enfin, l'exploitant utilise un facteur de conversion (0.85) pour passer d'une quantité de solvants en tonnes à une quantité de solvants en tonnes de C.

Ce facteur provient d'une note du 09/04/2013 du ministère en charge de l'environnement relative aux questions fréquemment posées sur la surveillance des émissions de COV et repris dans un courrier de la DREAL en date du 25/07/2016.

D'après cette note, un taux moyen de 85% de C dans les COV est utilisé.

L'Inspection a demandé confirmation de l'application de cette note auprès du service régional de la DREAL.

Cependant, ce taux est à utiliser dans la détermination des paramètres O1 et O5 par le biais des mesures annuelles réalisées en sortie des émissaires.

En effet, ces mesures sont exprimées sous la forme de tonnes équivalent C qui faut convertir en tonnes de solvant (cette indication est bien précisée dans le courrier de la DREAL du 25/07/2016).

Or, dans son PGS, l'exploitant a déterminé ces paramètres par le biais de calcul et d'hypothèses.

Concernant la détermination des COV spécifiques par le biais des Bilan Matières / PGS, l'exploitant a indiqué qu'il ne réalisait pas ce point car il n'a pas de mesures des COV spécifiques comme base pour déterminer la part de COV spécifique dans les émissions de COV.

L'exploitant indique qu'une prestation complète de mesures atmosphériques sur le site va être menée en 2025 (lancement de l'appel d'offres prochainement) et que la réalisation de mesures pour les COV spécifiques seront comprises dans la prestation.

Enfin, de par la détermination du paramètre O4 par le biais d'hypothèse de calculs et d'une campagne de mesures par un laboratoire datant de 2006, l'Inspection considère que l'exploitant n'a pas mené de réflexion sur l'origine des rejets diffus de COV et les possibilités de les réduire.

Les constats effectués constituent une non-conformité vis-à-vis de la prescription contrôlée.

Demande à formuler à l'exploitant à la suite du constat :

Il appartient à l'exploitant de reprendre son Plan de gestion des Solvants afin de déterminer précisément chacun des paramètres qui composent le PGS, selon le "Guide d'élaboration d'un Plan de Gestion des Solvants" élaboré par l'INERIS en 2009, dont notamment:

- l'utilisation de l'annexe n°3 du guide afin de déterminer les paramètres O1 et O5,
- la détermination de la part des COV spécifiques,
- le paramètre O4 et l'origine des émissions diffuses.

Dans ce cadre, l'exploitant mettra en avant l'origine des variations des flux de COV rejetés d'une année à l'autre, en particulier pour affiner la conduite de son process de production afin

d'optimiser ses rejets de COV et définira des actions à mettre en œuvre pour réduire la consommation de solvants comme défini dans son arrêté préfectoral.
Type de suites proposées : Avec suites
Proposition de suites : Demande d'action corrective
Proposition de délais : 5 mois

N° 3 : COV CMR - Vernissage

Référence réglementaire : Arrêté Ministériel du 02/02/1998, article 27.7
Thème(s) : Risques chroniques, COV CMR
<p>Prescription contrôlée :</p> <p>c) Substances de mentions de danger H340, H350, H350i, H360D ou H360F ou à phrases de risques R45, R46, R49, R60 ou R61 et substances halogénées de mentions de danger H341 ou H351 ou étiquetées R40 ou R68, telles que définies dans l'arrêté du 20 avril 1994 modifié :</p> <p>Les substances ou mélanges auxquels sont attribuées, ou sur lesquels doivent être apposées, les mentions de danger H340, H350, H350i, H360D ou H360F ou les phrases de risque R45, R46, R49, R60 ou R61 en raison de leur teneur en COV, classés cancérigènes, mutagènes ou toxiques pour la reproduction, sont remplacés, autant que possible, par des substances ou des mélanges moins nocifs, et ce dans les meilleurs délais possibles. [...]</p>
<p>Constats :</p> <p>Par sondage, l'Inspection a contrôlé uniquement les solvants utilisés au niveau du secteur (UAP) Vernissage.</p> <p>Par courriel en date du 11 Juin 2024, l'exploitant a transmis à l'Inspection les Fiches de Données de Sécurité (FDS) des solvants utilisés sur l'UAP Vernissage:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Methyl Ethyl Ketone (MEK): révision du 06/03/2016, réf. produit: M503 • Solvant Methoxy Propanol (DOWANOL PM): révision du 07/12/2017, réf. produit: 1-méthoxy-2-propanol • Solvant Naphta A100: révision du 21/01/2015, réf. produit: S200 • Vernis RH 106: révision du 23/05/2024, réf. produit: 314.019 Clear Lacquer • Vernis RH 107: révision du 23/05/2024, réf. produit: 352143 Clear Lacquer • Vernis RH 128: révision du 10/10/2020, réf. produit: 4000W56R/13DIL EZDEX • Vernis RH 130: révision du 09/01/2020, réf. produit: 4000W56R/21BDIL EZDEX • Vernis RH 140: révision du 07/10/2020, réf. produit: 28Q46AB VALEX • Vernis RH 148: révision du 23/09/2020, réf. produit: 32S02AD/RFU ValPure • Vernis RH 149: révision du 13/12/2022, réf. produit: 32S02AE80 ValPure nPFAS • Vernis RH 150: révision du 28/04/2020, réf. produit: 4800A07R02 SOLVENTBASED EPOXY COLOURLESS EXTERNAL LACQUER • Vernis RH 185: révision du 10/12/2020, réf. produit: 819984 SMALTO BIANCO MEAT RELEASE • Vernis RH 262: révision du 29/09/2020, réf. produit: 816793 LAQUE OR POUR EXT. • Vernis RH 264: révision du 24/11/2023, réf. produit: 816890 GOLD POLYESTER LACQUER • Vernis RH 342: révision du 23/05/2024, réf. produit: 310.461 • Vernis RH 344: révision du 15/10/2020, réf. produit: 53310105 4804A77R-RFU02 • Vernis RH 572: révision du 23/05/2024, réf. produit: 119501 INTERNAL WHITE LACQUER <p>Après analyse des FDS, aucun des produits chimiques solvantés listés ci-dessus ne présente un caractère CMR (Cancérigène, Mutagène, Reprotoxique) selon la prescription contrôlée.</p> <p>Les constats n'appellent pas de remarques de l'Inspection.</p>
Type de suites proposées : Sans suite

N° 4 : Taux d'émissions diffuses - Vernissage

Référence réglementaire : Arrêté Préfectoral du 21/07/2022, article 3.2.4
Thème(s) : Risques chroniques, Taux diffus - PGS
Prescription contrôlée : [...] <u>Vernissage :</u> [...] Le flux annuel des émissions diffuses de COV ne doit pas dépasser 10 % de la quantité de solvants utilisée. [...]
Constats : D'après les éléments détaillés dans le point de contrôle n°2, la part d'émissions diffuses dans l'atelier Vernissage est égale à: <ul style="list-style-type: none">• 1.5 % si la valeur utilisée est de 32.67 tonnes,• 6.3 % si la valeur utilisée est 134.67 tonnes (avec ajout de l'incertitude), ce qui reste inférieur à la valeur de 10 % imposée dans l'arrêté préfectoral. Ce constat n'appelle pas de remarques de l'Inspection.
Type de suites proposées : Sans suite